

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 215.010.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

о присуждении Безугольному Алексею Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Опыт строительства Вооруженных Сил СССР: национальный аспект (1922–1945 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 26 сентября 2019 г. (протокол № 010/04-19) диссертационным советом Д 215.010.01, созданным на базе Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского 100, создан приказом Минобрнауки России № 1614/нк от 22.12.2016.

Соискатель: Безугольный Алексей Юрьевич, 27.11.1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Народы Кавказа в Вооруженных Силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история защитил в 2004 г. в диссертационном совете, созданном при Ставропольском государственном университете (в 2004 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Ставропольского

государственного университета). Работает в должности старшего научного сотрудника Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском институте (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

**Научный консультант** – доктор исторических наук, профессор **Изонов Виктор Владимирович**, главный научный сотрудник 1-го управления Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:** **Ганин Андрей Владиславович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт славяноведения РАН», г. Москва;

**Синицын Фёдор Леонидович**, доктор исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва;

**Очиров Уташ Борисович**, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела истории, археологии и этнологии ФГБУН «Калмыцкий научный центр РАН», г. Элиста,

*дали положительные отзывы на диссертацию.*

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва) в своем *положительном отзыве*, подписанном ректором РГГУ, заведующим кафедрой истории России новейшего времени РГГУ, доктором исторических наук, профессором **А.Б. Безбородовым**, указала, что автором решена актуальная научная проблема. Отмечается, что «диссертация содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку... Полученные результаты являются аргументированными, достоверными, обоснованными. Результаты исследования имеют научно-историческую и практическую значимость. Диссертация... соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 Отечественная история (пункты 8, 10, 23, 25), отвечает требованиям пп. 9–14

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук».

Автором опубликовано 95 печатных работ, в том числе: 7 монографий (из них 3 в соавторстве), общим объемом 181 п.л. Результаты диссертации изложены в 21 статье в рецензируемых журналах допущенных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований и 4 монографиях (из них одна – в соавторстве).

*Статьи А.Ю. Безугольного в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:* Современная закавказская историография Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2011. № 1. С. 41–45; Опыт формирования и боевого применения горских кавалерийских частей в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2012. № 2. С. 29–32; «Немец нигде не найдет приюта. Убежав от мести черкеса, он наткнётся на кинжал чеченца, его сразит пуля ингуша...»: Горцы Северного Кавказа как объект советской пропаганды в период битвы за Кавказ 1942–1943 гг. // Военно-исторический журнал. 2012. № 7. С. 25–31; Призывное законодательство и комплектование РККА представителями нерусских национальностей в 1920-е гг. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 3. С. 29–41; «Войска Северной группы какого-либо значительного успеха не добились...». Попытка Ставки ВГК скоординировать контрнаступление советских войск под Сталинградом с наступлением на Северном Кавказе в ноябре – декабре 1942 г. // Военно-исторический журнал. 2013. № 12. С. 14–17; Национальное военное строительство и Северо-Кавказская кавалерийская школа горских национальностей // Военно-исторический журнал. 2014. № 2. С. 34–38; Вайнахи и имперская власть: проблема Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в). / Рук. авт. кол. В.А. Козлов. М.: РОССПЭН; Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. – 1094 с.: карты. – 1000 экз. (рецензия) // Отечественные архивы. 2012. № 4. С. 112–114; Национальные

формирования в РККА в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2014. № 6. С. 16–21; Реализация программы национального военного строительства в Дагестане и в горских областях Северного Кавказа в межвоенный период (1920–1930-е гг.) // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2014. № 55. С. 88–94; Образ Великой Отечественной войны в современной историографии и общественном сознании горских народов Северного Кавказа // Клио. 2015. № 2. С. 194–198; «Смешанный национальный состав дивизий создаёт огромные трудности...». Участие представителей народов Кавказа в боях за освобождение Крымского полуострова в декабре 1941 – мае 1942 года // Военно-исторический журнал. 2015. № 4. С. 17–23; Битва за Кавказ и ее значение в истории Великой Отечественной войны // Научная мысль Кавказа. 2015. № 1. С. 5–14 (в соавторстве с Е.Ф. Кринко); Горцы Северного Кавказа как ресурс для комплектования РККА в 1920–1930-е гг. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2015. № 6. С. 54–63; Людские ресурсы Северо-Кавказского военного округа в предвоенный период // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. С. 36–46; Национальные формирования РККА в 1930-е гг. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2016. Т. 27. № 5. С. 58–70; Идеология строительства национальных воинских формирований в СССР в 1920-е гг. // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2017. № 1 (34). С. 35–42; Особенности призыва на военную службу представителей народов СССР накануне Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2017. № 12. С. 11–18; Проблема языковой адаптации военнослужащих РККА нерусских национальностей в межвоенный период (1920-е – 1941 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2017. Т. 16. № 3. С. 364–377; Этнонациональный аспект истории Красной армии 1920–1940-х гг. в современной российской историографии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. 2017. Т. 3 (69). № 4. С. 3–17; Военная история Украины XX века в современной украинской историографии (1990–2010-е гг.) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.

Вернадского. Исторические науки. 2017. Т. 3 (71). № 2. С. 3–15; Военные комиссариаты: история создания и развития. 1918–2018 гг. // Военно-исторический журнал. 2018. № 4. С. 4–13 (в соавт. с Е.В. Бурдинским, П.В. Каменевым, В.О. Дайнесом).

*Основные монографии А.Ю. Безугольного по теме диссертации:*

Народы Кавказа и Красная армия: 1918–1945 гг.: политические аспекты военной службы. М.: Вече, 2007. – 528 с. (28 п.л.); Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Проблемы истории, историографии, источниковедения. М.: Центрполиграф, 2012. – 479 с. (в соавт. с: Бугай Н.Ф., Кринко Е.Ф.) (личный вклад – 7,5 п.л.); «Источник дополнительной мощи Красной армии...»: Национальный вопрос в военном строительстве СССР 1922–1945. М.: РОССПЭН, 2016. – 296 с. (17 п.л.)

В перечисленных работах, выполненных соискателем самостоятельно, отражены основные научные достижения автора в области изучения этнонационального аспекта истории Красной армии в 1920 – первой половине 1940-х гг., рассмотрена взаимосвязь между национальной политикой Советского государства и строительством Вооруженных Сил, сделаны выводы об этническом составе Красной армии на разных этапах ее истории, причинах и последствиях изменения этого состава. Публикации А.Ю. Безугольного построены на большом архивном материале, выявленном и введенном в научный оборот диссертантом. Работы выдержаны в строгом научном стиле и оформлены согласно стандартам научных исследований. Признаков недостоверных сведений в них не обнаружено. Научная ценность публикаций состоит в том, что в них осуществлено приращение научных знаний в малоизученной области отечественной истории.

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов и ведущей организации. На автореферат диссертации поступило 9 положительных отзывов. В отзывах высказаны следующие критические замечания и пожелания:

**Официальный оппонент Ганин Андрей Владиславович:**

Оппонент отмечает, что не совсем понятен смысл включения в список источников диссертации, посвященной периоду до 1945 г., действующих

нормативно-правовых актов Российской Федерации, включая Конституцию.

Еще одно замечание касается повсеместного использования диссертантом аббревиатуры Рабоче-Крестьянская Красная армия (РККА). В период Великой Отечественной войны эта аббревиатура официально уже не употреблялась, будучи замененной на «Красную армию».

Оппонент отмечает, что исследование имеет перспективы расширения и дополнения в плане освоения новых источников и научной литературы. Дальнейшее расширение источниковой базы исследования возможно за счет привлечения документации архивов Военно-Морского Флота, архивов стран, образовавшихся на постсоветском пространстве, архивов спецслужб, а также региональных архивов. Из новейшей литературы диссертантом не использована монография А.В. Марчукова «Украинское национальное движение. УССР. 1920–1930-е годы. Цели, методы, результаты» (М., 2015), П. Радлинга «Взлет и падение белорусского национализма 1906–1931» (Rudling P.A. The Rise and Fall of Belorussian Nationalism, 1906–1931. Pittsburgh, 2015).

**Официальный оппонент Сеницын Федор Леонидович:**

Отмечает, что в работе присутствует неточное употребление некоторых терминов и трактовка некоторых фактов, в частности, термина «русские» (вместо «великороссы») на с. 239, выводы о демографических последствиях голода на Украине и в Казахстане (с. 263), употребление термина «славяне» вместо «восточные славяне» (с. 332 и 590) и ряд других.

В выводе автора об упразднении национальных воинских формирований и военных училищ в 1938 г, следовало указать, что причиной этого были не только «быстрый численный рост Красной армии, переход к массовому призыву и экстерриториальному комплектованию войск во второй половине 1930-х гг.» (с. 359 диссертации), но и общая перемена в национальной политике СССР, происшедшая после 1933 г. и нацеленная на усиление значимости русского национального фактора и строительство советской политической нации на русской национально-культурной основе.

На с. 388 диссертации указано, что на 1 января 1944 г., «после выселения с исторической родины ряда этносов (калмыков, чеченцев, ингушей, карачаевцев,

балкарцев, крымских татар и др.) в войсках, в том числе в действующей армии, оставалось немалое количество офицеров этих национальностей», однако чеченцы и ингуши были депортированы в феврале 1944 г., крымские татары – в мае 1944 г. Очевидно, следовало указать, что «не после выселения», а «к моменту выселения».

Замечание по историографии: недостаточное использование работ о потерях Красной армии по национальностям.

В диссертации имеются некоторые стилистические и технические недочеты, например, в разделе, посвященном историографии проблемы, даны несколько эмоциональные оценки отдельных трудов, кое-где не сокращены сноски, в ряде случаев фамилии упомянутых в диссертации деятелей приведены без инициалов.

**Официальный оппонент Очиров Уташ Борисович:**

Оппонент отмечает, что в тексте диссертации встречаются мелкие фактические неточности. Например, на с. 28 А.С. Заярный назван комиссаром 110-й кд, но на самом деле комиссар С.Ф. Заярный погиб в июле 1942 г., а А.С. Заярный – это его сын. На с. 106 упоминается поэма С.И. Липкина «Техник-лейтенант», но на самом деле она называется «Техник-интендант» и т.п.

Оппонент считает, что причиной упразднения многих национальных соединений было не только их слабая боевая подготовка, но и общие организационные изменения в кавалерии.

На с. 282 соискатель оценивает общие потери РККА к 1 декабря 1941 г. в более чем 2,5 млн. чел. На взгляд оппонента, количество потерь занижено и не коррелирует с другими статистическими данными (ссылается на исследования Г.Ф. Кривошеева (3,1 млн. чел.) и статью Р.В. Мазуркевича, опубликованной в «Военно-историческом журнале» в 1992 г. (5,3 млн. чел.).

Оппонент в целом соглашается с приведенной на с. 519–520 диссертации условными моделями распределения демографической нагрузки на советские этносы в связи с комплектованием войск. Однако он считает, что пятая, «ограничительно-репрессивная» модель, не совсем точна в части формулировки, поскольку, например, в отношении калмыков не отмечалось стремления государства к «целенаправленному сокращению, вплоть до полного отказа от

использования определенных национальностей в войсках в течение войны». Военнослужащие-калмыки были демобилизованы одновременно, в связи с решением о депортации всего калмыцкого народа.

**Ведущая организация – Российский государственный гуманитарный университет:**

Считает, что требуются дополнительные прояснения авторского понимания А.Ю. Безугольным ключевой дефиниции «опыт»: «В обширном разделе, посвященном методологии работы (С. 119–129) термин не раскрыт. К тому же в формулировке цели исследования речь идет уже не об опыте, но об исторических уроках. Несмотря на близость их традиционного понимания, понятия все же не являются синонимами.

Тема, сформулированная диссертантом как «Опыт строительства Вооруженных Сил СССР: национальный аспект. 1922–1945 гг.», подразумевает, что в качестве объекта выступает «опыт строительства», но в тексте диссертации объект исследования определен как «деятельность органов государственного и военного управления в области строительства Вооруженных Сил СССР в мирных и военных условиях в 1922–1945 гг.» (С. 10), что очевидно требует от соискателя дополнительных пояснений в процессе защиты.

Выбор А.Ю. Безугольным в качестве предмета исследования «особенностей реализации государственной национальной политики в строительстве Вооруженных Сил СССР в 1922–1945 гг.» также требует дополнительных уточнений понимания автором «особенностей политики».

«Представляется весьма дискуссионной позиция диссертанта в понимании процесса создания национальных воинских частей и соединений именно как результата реализации государственной национальной, а не военной политики».

Также, по мнению ведущей организации, недооценена роль Коммунистической партии в принятии государственных решений.

Замечание по историографии: неполное использование современной литературы на языках народов бывшего советского пространства.



В главе о национальных формированиях Красной армии автор не провел генетической связи между национальными формированиями времен Гражданской войны и формами развития, которые они получили в последующем.

#### **Обзор замечаний и пожеланий из отзывов на автореферат**

**Пятигорский государственный университет, д.и.н., проф. Линец С.И.:** отметил, что в автореферате желательно было подкрепить конкретными статистическими данными результаты призыва в РККА 1928 г., которые диссертант называет революционными, а также результаты последующего национального военного строительства

**Военный институт (инженерно-технический) ВАМТО, д.и.н. Курмышов В.М.:** отметил, что автору следовало хотя бы в общих чертах раскрыть характер и результаты их боевой подготовки. Кроме того, диссертант, исследуя вопросы государственной национальной политики в строительстве ВС СССР в 1922–1945 гг. не уделил внимания репрессиям в ВС СССР и в стране.

В отзыве на автореферат **д.и.н. Полякова В.Е. (Крымский инженерно-педагогический университет)** высказано аналогичное замечание по классификации сформулированных диссертантом моделей демографической нагрузки в годы войны: «Следовало бы, на наш взгляд, конкретизировать механизм ее (репрессивной модели) действия, поскольку для перечисленных автором народов (немцы, крымские татары, калмыки, корейцы, греки, горцы Северного Кавказа и ряд других) она запускалась по разным причинам и в разное время».

**Северо-Кавказский федеральный университет, д.и.н., проф. Булыгина Т.А.:** отмечает, что ряд положений диссертации изложены в автореферате лишь пунктирно. В частности, слишком коротко освещены методы работы армейских политических органов с военнослужащими нерусских национальностей. В тексте автореферата не конкретизированы позиции государственных и военных деятелей по вопросу о развертывании национальных формирований в 1920-е гг., можно было осветить параметры пятилетней программы национальных формирований.

**Институт всеобщей истории Российской академии наук, д.и.н., г.н.с. Шубин А.В.:** в автореферате не прояснены персональные позиции государственных и военных деятелей страны по поводу развертывания национальных формирований; не прояснен масштаб проблемы языкового барьера. «В таких случаях автореферат напоминает оглавление. Очевидно, все эти вопросы разъяснены в диссертации, но хотелось бы, чтобы и в реферате были бы хотя бы самые сжатые сведения и выводы автора по этим вопросам».

**Институт гуманитарных исследований – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» – д.и.н., доцент Тетуев А.И.:** предлагает расширить источниковую базу и зафиксировать память по исследуемой теме путем интервьюирования непосредственных участников Великой Отечественной войны, в том числе военнослужащих национальных подразделений. Предлагает дополнительную информацию об офицерах-балкарцев, которых командиры под свою ответственность оставляли в своих частях после выселения балкарского народа с исторической родины.

**Лысенко Ю.А., д.и.н., проф. кафедры востоковедения Алтайского государственного университета:** предлагает статистические источники, представленные соискателем в общей массе делопроизводственных документов выделить в автономную группу. Считает, что за рамками внимания в автореферате остались сюжеты, связанные с позицией по данному вопросу региональных этноэлит, традиционных структур и рядовых жителей национально-территориальных образований.

**Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД, Москва), д.и.н. М.И. Мельтюхов:** считает, что в автореферате недостаточно раскрыты достижения западной науки по теме и не показано, что из этих достижений было полезно соискателю.

**Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС, д.и.н., доцент Посадский А.В.:** сомневается в целесообразности определения 1922-го года в качестве нижней границы исследования (предлагает начало определить Гражданской войной в России). Также вторая часть автореферата (с. 21–26) лишь тезисно знакомит читателя с содержанием диссертационного исследования,

временами выглядит как развернутое оглавление, не раскрывает многих положений.

На все замечания соискателем даны исчерпывающие ответы.

*Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:*

**Ганин Андрей Владиславович** – является крупным специалистом в области военной и политической истории России первой четверти XX в., истории Гражданской войны, офицерского корпуса и Генерального штаба, истории строительства Красной армии и ее органов управления. Автор свыше 400 публикаций в России и за рубежом. В сфере научных интересов А.В. Ганина, в частности, находятся вопросы истории строительства РККА и персоналии военных кадров, игравшие важную роль в этом процессе, а также национальные воинские формирования на территории бывшей Российской империи и национальный командный состав. Все это является значимыми аспектами диссертационного исследования А.Ю. Безугольного.

*Основные публикации* А.В. Ганина по теме диссертации А.Ю. Безугольного за последние 5 лет: *Ганин А.В.* Хранитель «славной Южной школы». Полковник А.С. Карпенко и судьба Елисаветградского кавалерийского училища в период Гражданской войны на Украине // Славянский альманах. 2017. № 3–4. С. 213–225; *Ганин А.В.* Дело о "природном "езуитстве" ляхов". Лев Троцкий против полонофобии военспецов // Славянский альманах 2017. Вып. 1–2. С. 121–143; *Ганин А.В.* "В настоящее время вообще дружить с кем бы то ни было рискованно": военспецы Киевской объединенной школы командиров РККА имени С.С. Каменева под надзором органов госбезопасности в 1924–1926 гг. // Славянский альманах 2019. Вып. 1–2. С. 134–155.

**Синицын Федор Леонидович** – является одним из ведущих в стране специалистов по проблемам национальной и религиозной политики Советского Союза в межвоенный период и в годы Великой Отечественной войны. В фокусе научных интересов Ф.Л. Синицына – проблемы развития национальной политики СССР накануне Великой Отечественной войны, оценка ее успешности и конкретные формы воплощения в политико-пропагандистской работе с

военнослужащими и гражданским населением различных национальностей СССР. Эти вопросы также являются важными аспектами диссертационного исследования А.Ю. Безугольного.

*Основные публикации Ф.Л. Сеницына по теме диссертации А.Ю. Безугольного за последние 5 лет:* *Сеницын Ф.Л.* Советская нация и война: Национальный вопрос в СССР, 1933–1945. – М.: Центрполиграф, 2018. – 543 с.; 2. *Сеницын Ф.Л.* Национальная политика СССР в предвоенный период (1938–1941 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2014. № 1. С. 25–34; *Сеницын Ф.Л.* Национально-патриотический фактор в советской идеологии в предвоенный период (1933–1941 гг.) // От противостояния идеологий к служению идеалам: российское общество в 1914–1945 гг.: Сб. ст. – М.: Новый хронограф, 2016. – С. 251–269; *Сеницын Ф.Л.* Национальные отношения на оккупированной территории СССР // Великой Победе – 70 лет: Сб. ст. – М.: АИРО-XXI, 2015. – С. 204–211.

**Очиров Уташ Борисович** – видный специалист в области исследования истории Российской и Советской армий, отдельных родов войск, в частности, кавалерии, истории войн и сражений в степной зоне Евразии, вопросов демографии, политической и военной истории народов России. В сфере научных интересов О.Б. Очирова, в частности, находятся вопросы истории строительства и боевого применения национальных воинских формирований РККА, а также проблемы комплектования Красной армии нерусским контингентом граждан, что выступает одним из значимых аспектов диссертационного исследования А.Ю. Безугольного.

*Основные публикации У.Б.Очирова по теме диссертации А.Ю. Безугольного за последние 5 лет:* *Очиров У.Б.* Эффективность применения национальных кавалерийских дивизий: мифы и реалии // Magna adsurgit: historia studiorum. 2016. № 2. С. 8–23; *Очиров У.Б.* (в соавторстве с С.А. Заярным). Дивизия «Великая Германия» против 110-й Калмыцкой кавдивизии // Magna adsurgit: historia studiorum. 2017. № 2. С. 38–68; *Очиров У.Б.* Процесс формирования 110 и 111-й Калмыцких кавдивизий по документам Совнаркома Калмыцкой АССР // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2017. № 1. С. 24–82; *Очиров У.Б.* (в

соавторстве с С.А. Заярным). 110-я отдельная Калмыцкая кавалерийская дивизия на защите донских переправ и ее роль в спасении части войск Южного фронта летом 1942 г. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. № 6. С. 43–61; *Очиров У.Б.* (в соавторстве с С.А. Заярным). «Разбежавшаяся» 110-я Калмыцкая кавдивизия: реальность войны и исторический миф // Новый исторический вестник. 2018. № 4 (58). С. 34–62.

К качеству ведущей организации выбран **Российский государственный гуманитарный университет**, являющийся одним из авторитетных в стране образовательно-научных комплексов, осуществляющих многоплановые исследования в области отечественной истории, обобщения исторического опыта. В университете сложилась солидная школа по изучению социально-политической и военной истории Советского государства, в том числе вопросов национальной политики. В области диссертационного исследования соискателя профилирующей является кафедра истории России новейшего времени, ведущие сотрудники которой являются безусловными специалистами по тематике диссертации А.Ю. Безугольного: в области военной истории и военного строительства Советского государства (д.и.н. проф. Киличенков А.А.), национальной политики и национально-государственного строительства (д.и.н., проф. Красовицкая Т.Ю.), государственного и партийного строительства в СССР (к.и.н., проф. Анфертьев К.А.), методологии исследования отечественной истории советского периода (д.и.н., проф. Безбородов А.Б.).

Основные публикации *ведущей организации* по теме диссертации А.Ю. Безугольного за последние 5 лет: *Красовицкая Т.Ю.* «Наша пропаганда в Средней Азии большой политический вопрос оставила в тени». Документы РГАЛИ о недостатках советской пропаганды в среднеазиатских республиках СССР. Декабрь 1941 г. // Вестник архивиста. 2016. С. 132–152; *Анфертьев И.А.* Политический и административный ресурс правящей РКП(б) – ВКП(б): Поиск модели социального государства в 1920–1930-х гг. // Вестник архивиста. 2016. № 4. С. 197–224; *Киличенков А.А.* «Пишу исключительно по памяти...»: Новый сборник воспоминаний о начале Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. // Вестник архивиста. 2018. № 2. С. 494–504; *Безбородов А.Б.* О некоторых

методологических подходах к изучению советской эпохи в курсах по истории России // Высшее образование в России. 2017. № 2. С. 125–132.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований *разработана и научно обоснована* цельная концепция взаимодействия и взаимовлияния национальной политики Советского государства и строительства Вооруженных Сил страны; обобщен опыт деятельности органов государственного и военного управления в области развития национальных воинских формирований Красной армии и комплектования войск национальным контингентом военнослужащих; установлены формы и методы работы органов государственного и военного управления по укреплению политико-морального состояния военнослужащих нерусской национальности.

Соискателем *предложены и обоснованы* оригинальные научные гипотезы: о перманентной корреляции в изученный период процесса комплектования войск с национальным фактором и неодинаковой интенсивности этой взаимосвязи для различных этносов; о политических функциях национальных формирований; о взаимосвязи политики коренизации и развития национальных формирований в 1920–1930-х гг.; о масштабе языковой проблемы для комплектования, боевой подготовки и применения войск и др. Выдвинутые автором положения *доказаны* с помощью математического инструментария на большом объеме статистического материала. *Введены* новые понятия (например, «модели распределения демографической нагрузки на советские этносы в связи с комплектованием войск»), уточнены трактовки старых понятий («национальные формирования», «национальный вопрос в строительстве Вооруженных Сил» и т.д.). *Доказана* перспективность использования полученного исторического опыта в дальнейшем развитии Вооруженных Сил России и исторической науки.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что автором применительно к проблематике диссертации эффективно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использован** современный методологический инструментарий, особенно количественный метод исследования, с помощью которого изучен большой пласт демографической и военной статистики. Соискателем сформулировано и обосновано применение

количественных подходов при изучении вопросов этнического фактора в комплектовании, организационном строительстве и боевой и политической подготовке войск в изученный период. Изложены и раскрыты тенденции, стадии, формы и условия влияния этнонационального фактора на развитие Вооруженных Сил СССР в 1922–1945 гг. Научные результаты, полученные автором, дают возможность более полно и объективно оценить содержание и эффективность деятельности органов государственного и военного управления в решении национальных проблем в строительстве Вооруженных Сил. Положения и выводы диссертации *разрешают противоречия* в оценках этнического фактора в строительстве советских Вооруженных Сил СССР, устоявшиеся в исторической науке, раскрывают *новые подходы* и *углубляют историографию и источниковую базу* исследованной темы.

**Значение полученных результатов исследования для практики** подтверждается тем, что соискателем *определены перспективы практического использования* полученного и обобщенного им исторического опыта в практике строительства Вооруженных Сил России, а также в развитии отечественной исторической науки. *Создана система практических рекомендаций* органам государственного и военного управления, а также средствам массовой информации по совершенствованию теории и практики строительства и применения Вооруженных Сил в современных условиях, а также использованию результатов исследования для борьбы с фальсификациями отечественной военной истории. *Представлены рекомендации* органам государственного и военного управления, в частности, Главному организационно-мобилизационному управлению Генерального штаба ВС РФ (в области использования людских ресурсов народов России в комплектовании Вооруженных Сил с учетом их национально-культурных особенностей); Главному военно-политическому управлению МО РФ и Главному управлению военной полиции МО РФ (в части применения полученного опыта в воспитательной работе с личным составом и поддержанию нормальных межнациональных отношений в воинском коллективе; возрождения традиций работы с нерусскими национальностями периода 1920–1940-х гг.); Архивной службе ВС РФ и Федеральному архивному агентству (в

части подготовки и публикации тематического сборника документов); федеральным телеканалам (в части использования результатов диссертации при подготовке документальных фильмов о совместной военной службе народов СССР при защите Отечества); местным органам власти и военного управления (в части проведения призывов, допризывной подготовки нерусской молодежи).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что выводы, сделанные в диссертации, опираются на современные методологические подходы, соответствующие поставленным задачам. на высококвалифицированный критический анализ историографии по теме, а также обширный круг источников, впервые введенных в научный оборот. В процессе работы соискателем изучены материалы свыше 1200 архивных дел 91 архивного фонда двух федеральных и одного ведомственного архива (РГВА, ЦАМО РФ, РГАСПИ). Соискателем выявлен и проанализирован обширный пласт делопроизводственной документации, содержащей массовые социально-демографические данные о личном составе РККА. Их анализ существенно повысил достоверность результатов исследования, поскольку математическим инструментарием фактически удалось *измерить* национальные процессы в таких отраслях строительства Вооруженных Сил, как: комплектование, подготовка командных кадров, организационное строительство национальных формирований и других. На этой основе сформулированы обоснованные, объективные выводы.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном и единоличном участии соискателя в получении всех научных результатов исследования, апробации результатов исследования, самостоятельной подготовке всех публикаций по выполненной работе. А.Ю. Безугольный провел наиболее полный по сравнению с предшественниками анализ историографии, осуществил научный анализ корреляции строительства Вооруженных Сил СССР с процессом реализации национальной политики в военном деле.

Обобщая сказанное, диссертационный совет констатирует, что **научная новизна** исследования состоит в следующем:

– исследование проведено комплексно и охватывает широкий круг вопросов, связанных с поэтапной и планомерной интеграцией всех советских народов в



военную организацию страны: установление и совершенствование порядка и способов комплектования рядов РККА национальными контингентами и подготовки национальных военных кадров, организация прохождения ими военной службы, морально-психологическая подготовка и другие вопросы;

– национальный аспект строительства Вооруженных Сил СССР рассмотрен в контексте эволюции государственной национальной политики в 1922–1945 гг.;

– осуществлена комплексная реконструкция и анализ всей нормативно-правовой базы органов государственного и военного управления, связанной с осуществлением национальной политики в строительстве Вооруженных Сил;

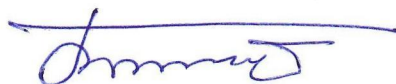
– впервые исследование национальной проблематики в военном деле осуществлено с опорой на учетно-статистические материалы органов государственного и военного управления;

– выявлены основные акторы (должностные лица и учреждения) и установлена их роль в определении курса и реализации национальной политики в строительстве отечественных Вооруженных Сил в 1922–1945 гг.

На заседании 16 января 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Безугольному А.Ю. ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов исторических наук, 1 – кандидат исторических наук, участвовавших в заседании, из 23 человек, проголосовали за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор



П.И. Пасхальный

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук



С.А. Коробков

«20» января 2020 г.

