

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Веригина Сергея Геннадьевича на диссертацию Сеницына Фёдора Леонидовича «Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты», принятую к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

1. Актуальность избранной темы.

Изучение истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. имеет непреходящую актуальность. Несмотря на то, что этой теме посвящено множество работ, остаются неизученные и дискуссионные вопросы, связанные с этим историческим событием. Многие из них были ранее обойдены вниманием историков.

Среди недостаточно или фрагментарно изученных проблем важное место занимает заявленный в качестве темы диссертационного исследования Ф.Л. Сеницына вопрос о роли и месте национального и религиозного факторов в идеологическом противоборстве СССР и Германии на оккупированной территории Советского Союза. Это противоборство, обусловленное наличием у обеих сторон государственной идеологии, сыграло важную роль в ходе войны. На захваченной нацистской Германией территории СССР развернулась борьба за морально-политическое состояние населения, с целью сформировать определенное общественное мнение, отношение к происходящим событиям, направить устремления народа на совершение определенных действий.

В последние годы проблемы, непосредственно связанные с ходом и последствиями Великой Отечественной войны и германской оккупации территории СССР, не только оказались в центре научных дискуссий, но и стали частью информационной атаки, развернутой против России. Сове-

менное обострение международной обстановки характеризуется усилением пропагандистского, информационного противоборства, в связи с чем исторический опыт, который исследован в диссертации Ф.Л. Сеницына, имеет высокую актуальность.

Для России особую значимость в информационном противоборстве всегда имели национальный и религиозный факторы. Нельзя забывать, что одним из аспектов расшатывания Советского Союза в годы Перестройки стали столкновения на этнической почве.

Таким образом, диссертационное исследование Ф.Л. Сеницына имеет высокую научную и общественно-политическую актуальность, которая обусловлена,

во-первых, научной значимостью изучения военной истории России, особенно, периода Великой Отечественной войны, осуществления государственной политики и пропаганды в период ведения войн, воздействия отечественной и вражеской пропаганды на население страны, включая жителей оккупированной территории,

во-вторых, практической значимостью результатов диссертационного исследования Ф.Л. Сеницына для внедрения позитивного опыта использования национального и религиозного факторов в целях патриотического воспитания граждан России,

в-третьих, целесообразностью использования результатов, полученных Ф.Л. Сеницыным в своем диссертационном исследовании, в государственной деятельности, направленной на устранение деструктивного воздействия национального и религиозного факторов на современном этапе.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность сделанных лично Ф.Л. Сеницыным научных положений, выводов и рекомендаций определяется тем, что диссертант корректно использует известные научные методы обоснования полученных научных результатов. Диссертационное исследование построено на принципах научной объективности, историзма, всесторонности, противоречия и конкретности, а также осуществлено с применением диссертантом комплекса общенаучных и специальных методов, включающих исторический, логический и количественные методы, системный анализ, сравнительный анализ, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, хронологический методы, метод периодизации.

Автор изучил и критически проанализировал известные достижения и теоретические положения других российских и зарубежных исследователей по вопросам, касающимся советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР. Список использованной диссертантом литературы содержит 299 наименований, включая труды отечественных и зарубежных исследователей, созданных в период с 1945 г. по настоящее время.

Таким образом, выводы и рекомендации диссертанта основываются на результатах проведенного им качественного исследования различных аспектов поставленной в диссертации научной проблемы.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные результаты, полученные Ф.Л. Сеницыным в его диссертационном исследовании, имеют высокую степень достоверности. Автор осуществил всесторонний анализ работ по данной проблеме, проведенных

другими исследователями, использовал апробированный научно-методологический аппарат, привлек широкую источниковую базу, в основе которой лежит 51 фонд девяти архивов. Многие выявленные диссертантом советские и германские документы введены в научный оборот впервые.

Научная новизна диссертации Ф.Л. Сеницына обусловлена постановкой цели проведенного диссертантом исследования, совокупностью поставленных автором задач и заключается в том, что впервые в отечественной историографии осуществлен анализ национального и религиозного аспектов советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР по таким критериям, как масштабность, вариативность и эффективность. В диссертации Ф.Л. Сеницына выявлены направления использования национального и религиозного аспектов в советской и германской пропаганде, проведен сравнительный анализ национального и религиозного аспектов советской и германской пропаганды, разработан алгоритм изучения процесса реализации национального и религиозного аспектов в государственной пропаганде.

Научная новизна диссертации Ф.Л. Сеницына определяется также тем, что автор решил ряд дискуссионных вопросов и осветил ранее непроработанные или спорные аспекты, в том числе роль и место национального и религиозного аспектов в концепциях советской и германской пропаганды, направленной на народы СССР, которые были сформированы и апробированы в преддверии Великой Отечественной войны; воздействие национального и религиозного аспектов советской и германской пропаганды на население территории СССР, подвергшейся нацистской оккупации.

В представленной диссертации впервые рассмотрение всех этих вопросов представлено комплексно. В научный оборот впервые вводится значительный массив новых документов из фондов центральных и ведомственных архивов России, позволяющих лучше понять специфику совет-

ского и германского идеологического противоборства в период Великой Отечественной войны.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость диссертации Ф.Л. Сеницына состоит в существенном приращении научных знаний в недостаточно изученной области отечественной истории, связанной с определением роли и места национального и религиозного аспектов в советско-германском идеологическом противоборстве, а также с оценкой этнорелигиозной ситуации на оккупированной территории СССР в период Великой Отечественной войны.

Во-первых, диссертант раскрыл и разрешил противоречия в оценках национального и религиозного аспектов советско-германского идеологического противоборства, устоявшихся в исторической науке.

Во-вторых, в диссертации Ф.Л. Сеницына выявлены тенденции использования противоборствующими государствами национального и религиозного аспектов в пропаганде, направленной на морально-политическую мобилизацию своих граждан, попавших под вражескую оккупацию, и в борьбе за лояльность населения оккупированной территории иностранного государства.

В-третьих, автором выделены особенности восприятия населением оккупированной территории национального и религиозного аспектов в пропаганде собственного государства и государства-оккупанта.

Практическая значимость диссертационного исследования Ф.Л. Сеницына состоит в том, что его результаты могут быть использованы органами государственной власти для поиска и внедрения наиболее эффектив-

ных средств использования позитивного воздействия и устранения деструктивного воздействия национального и религиозного факторов на современном этапе исторического развития, включая международное информационное противоборство. Результаты, полученные Ф.Л. Сеницыным в его диссертационном исследовании, могут быть также востребованы в работе структур по работе с личным составом вооруженных сил и военным духовенством в процессе воинского, патриотического и духовно-нравственного воспитания военнослужащих; эти результаты могут быть использованы в процессе обучения учащихся высших учебных заведений при изучении дисциплин «Отечественная история» и «Военная история», при разработке новых научных трудов, разделов учебников, справочных и энциклопедических изданий, учебных курсов, в статьях, посвященных истории России и Великой Отечественной войны, национальной и религиозной политике, а также при организации музейных экспозиций и выставок.

Конкретные результаты и выводы диссертации могут быть использованы при разработке новых научных трудов, разделов учебников, справочных и энциклопедических изданий, учебных курсов, в статьях, посвященных истории России и Великой Отечественной войны, национальной и религиозной политике, а также при организации музейных экспозиций и выставок.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Структура работы представляется логичной, а композиционный замысел тематики глав отражает все основные компоненты заявленной темы и является залогом решения научной проблемы и задач, поставленных в диссертации.

В первой главе диссертации проведен историографический анализ, да-

на характеристика источниковой базы исследования, приведены сведения о методологической основе диссертации. Диссертант доказал, что историками до сих пор не разрешен вопрос о роли и месте национального и религиозного аспектов в советско-германском идеологическом противоборстве на оккупированной территории СССР.

Во второй главе диссертации выявлены основные характеристики подготовки СССР и Германии к идеологическому противоборству в войне в национальном и религиозном аспектах, а именно разработка пропаганды, направленной на народы Советского Союза. Диссертант установил масштабность и вариативность использования в советской и германской пропаганде национального и религиозного факторов, выявил основные аспекты эффективности апробации этих факторов в пропаганде в указанный исторический период.

В третьей главе диссертант проанализировал использование национального и религиозного аспектов в советско-германском идеологическом противоборстве на оккупированной территории СССР в первый период Великой Отечественной войны. Автор доказал, что в этот период произошла эскалация политического противостояния среди населения оккупированной территории СССР. Это противостояние имело этнорелигиозные особенности.

В четвертой главе диссертации показаны изменения в применении национального и религиозного аспектов в советско-германском противоборстве на оккупированной территории СССР во второй период Великой Отечественной войны. Диссертант выявил, что во второй период Великой Отечественной войны германская пропаганда в национальном и религиозном аспектах заняла «оборонительные» позиции по отношению к советской пропаганде. Хотя среди населения оккупированной территории СССР продолжался морально-политический раскол, численность той части насе-

ления, которая разделяла прогерманские взгляды, во второй период войны существенно сократилась, чему способствовали результаты советско-германского идеологического противоборства в его национальном и религиозном аспектах.

В пятой главе диссертации автор выявил итоги советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР в его национальном и религиозном аспектах. Эффективность использования национального и религиозного аспектов в советской пропаганде возрастала в ходе войны. В то же время, национальный аспект германской пропаганды на оккупированной территории СССР проявил невысокую эффективность, не достигнув прогерманской морально-политической мобилизации населения, включая его антисоветски настроенные слои. Эффективность религиозного аспекта германской пропаганды была так же низкой.

Завершенность диссертационного исследования Ф.Л. Синицына обусловлена тем, что структура и содержание диссертации позволили автору лично решить поставленную научную проблему, в то числе осуществить анализ национального и религиозного аспекта советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР, выявить исторические уроки и разработать рекомендации по использованию исторического опыта для реализации государственной национальной и религиозной политики и пропаганды в России.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

Следует отметить несомненные достоинства диссертационного исследования Ф.Л. Синицына, в том числе достаточность источниковой базы, использование достижений историографии, теоретико-методологические

подходы, аргументированность выводов и обобщений, конкретные рекомендации, данные автором.

При всех положительных сторонах работы Ф.Л. Синицына следует отметить и некоторые недостатки.

Во-первых, рассматривая советско-германское идеологическое противоборство в сфере национальных отношений и религиозной ситуации в 1941 – 1945 гг., автор приходит к правомерному выводу о том, что, начиная с 1942–1943 гг., инициатива в этом противостоянии переходит к советской стороне. Он справедливо указывает, что этому способствовали недостатки германской пропаганды, жестокое и унижительное отношение оккупантов к населению захваченной территории СССР, а также воздействие советской пропаганды. Вместе с тем, стоило бы усилить тезис (который есть у автора), что главной причиной этого явления стал коренной перелом в годы Великой Отечественной войны. Население оккупированных территорий, которое в большинстве своем было нейтрально к оккупантам, увидело неизбежность поражения Германии и ее союзников. Для него неизбежно возникал вопрос о том, а как будет оценено это поведение после освобождения территорий от оккупации.

Во-вторых, автор диссертации справедливо указывает, что главным объектом советско-германского идеологического противоборства в 1941–1945 гг., включая национальный и религиозный аспекты, являлось население СССР, оказавшееся в зоне оккупации Германии и ее союзников. Германия всеми силами стремилась расширить количество коллаборационистов на этой территории. Хотелось бы увидеть более четкие выводы по масштабам проявления коллаборационизма, исходя из специфики оккупированных регионов СССР. Для примера, на значительной территории Карелии, оккупированной союзником Германии Финляндией, число коллаборационистов не превышало 3% от общей численности населения, попавше-

го в зону оккупации. Его масштаб был ниже, чем на других оккупированных территориях Советского Союза. Это в первую очередь объяснялось тем, что еще до оккупации удалось основательно подорвать социальную базу коллаборационизма, выселить так называемый «неблагонадежный элемент» (раскулаченных, спецпоселенцев, заключенных ББК и др.).

В-третьих, подчеркивая, как несомненно положительную сторону диссертации - широкий круг научной литературы и источников, привлеченных автором для исследования проблемы, стоит отметить, что некоторые важные сборники документов и научные работы остались за рамками диссертации (Бернев С.К., Рупасов А.И. Приказ: архив уничтожить! Прибалтийский экзархат и Псковская православная миссия в годы немецкой оккупации 1941-1944. Сб. документов. СПб, 2016; Христофоров В.С. История страны в документах архивов ФСБ России: Сборник документов и материалов. М., 2013; и др.).

Сделанные замечания имеют характер рекомендаций и, в целом, не влияют на высокую оценку диссертации Ф.Л. Сеницына. Она представляет собой серьезное и оригинальное научное историческое исследование, соответствующее всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация Сеницына Федора Леонидовича является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное общественно-политическое значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,

директор Института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета.

Адрес: 185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33.

Тел.: +7 911 400 46 51. Эл. почта: verigin@petrsu.ru

Вер / С.Г. Веригин /

9.04.2018.

Подпись *русс*
Веригина С.Г.



В.С. /